

Jaworzno, 23.08.2021 r.

## **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający, **C.M.T. Sp. z o. o. z siedzibą w Jaworznie**, ul. Biała 8, informuje, iż w postępowaniu, którego przedmiotem jest:

### **KURS TWORZENIA SKLEPÓW INTERNETOWYCH I PROWADZENIA SPRZEDAŻY INTERNETOWEJ**

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

**Łaszczyk Przemysław**  
**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo Szkoleniowe ATUT**  
**ul. Paderewskiego 43, 43-600 Jaworzno**

#### Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z przedmiotowego postępowania, a wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone przez Zamawiającego w zaproszeniu do składania ofert. Wybrana oferta otrzymała najwięcej punktów spośród ofert nieodrzuconych w przedmiotowym postępowaniu, a jej cena brutto nie przekracza kwoty przeznaczonej przez Zamawiającego na realizację przedmiotowego zamówienia.

#### **Informacja o ofertach odrzuconych, Wykonawcach wykluczonych:**

Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę Wykonawcy:

**Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz**  
**ul. Emilii Plater 1a/53, 05-500 Piaseczno**

Powyższa oferta jest niezgodna z treścią zaproszenia do składania ofert.

Zgodnie z treścią zaproszenia do składania ofert, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić sale szkoleniowe. Adres sal szkoleniowych należało wskazać w formularzu ofertowym. Wykonawca tego nie zrobił, wpisując jedynie informację iż adres sali szkoleniowej zostanie podany po podpisaniu umowy. Powyższe skutkuje tym, że oferta jest niezgodna z treścią zaproszenia i nie podlega dalszej ocenie. Dla Zamawiającego istotnym było wskazanie adresu, stąd też zawarł w formularzu ofertowym odpowiednie miejsce, aby Wykonawca go uzupełnił. Ponadto należy wskazać, że cena wynajmu sali szkoleniowej niewątpliwie wpływa na cenę całego kursu, a poszukiwanie jej dopiero po wygraniu przetargu i ustalenie jej ceny jest dużym ryzykiem Wykonawcy. W praktyce może być tak, że Wykonawca nie znajdzie odpowiedniej sali, a co za tym idzie – nie będzie zdolny do wykonania zamówienia.

Zamawiający informuje ponadto, iż Wykonawca:

## Agencja Convertio Kamil Marczyński CONSULTING

ul. Ablewicza 13/2, 33-100 Tarnów

Przesłał do Zamawiającego za pośrednictwem poczty elektronicznej dokumenty dot. oferty w ramach przedmiotowego postępowania. Do wiadomości nie został jednak załączony formularz oferty. Została dołączona druga strona formularza, zatem Wykonawca nie podał ceny za realizację zamówienia oraz adresu sal szkoleniowych. W takim przypadku, wobec braku kluczowych informacji, należy uznać że oferta nie została w sposób prawidłowy złożona.

### Podsumowanie oceny ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto za jednego uczestnika kursu	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert ilość otrzymanych punktów w kryterium: Cena 100 %
1	Łaszczyk Przemysław Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowo Szkoleniowe ATUT ul. Paderewskiego 43, 43-600 Jaworzno	895,00 zł	100 pkt
2	Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz ul. Emilii Plater 1a/53, 05-500 Piaseczno	2080,00 zł	oferta odrzucona
3	Adrian Flak ERNABO Adrian Flak ul. Myszkowska 87, 42-350 Koziegłowy	900,00 zł	99,44 pkt
4	Agencja Convertio Kamil Marczyński CONSULTING ul. Ablewicza 13/2, 33-100 Tarnów	Brak formularza oferty	
5	Ośrodek Kształcenia Doształcania i Doskonalenia Kadr KURSOR w Zamościu ul. Partyzantów 9, 22-400 Zamość	1604,00 zł	55,80 pkt
6	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała ul. Zakopiańska 9/505, 30-418 Kraków	990,00 zł	90,40 pkt

O terminie i miejscu podpisania umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia Zamawiający poinformuje odrębną wiadomością Wykonawcę, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą.